

Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ЛОВЕШКИ РАЙОНЕН СЪД ЗА 2016 г.

Териториалният обхват на дейността на Районен съд гр.Ловеч включва общините Ловеч, Летница и Угърчин. През 2016 год. дейността на Районен съд – Ловеч се осъществяваше в съответствие с нормативните актове относно устройството и правораздаването в Република България, както и в изпълнение на решенията и указанията на Висшия съдебен съвет, Министерство на правосъдието и Окръжен съд-Ловеч.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Брой на работещите в районния съд съдии, съдии-изпълнители, съдии по вписванията /незаети щатни бройки/.

По щат през 2016 г. в районния съд са били 9 районни съдии, 2-ма съдии по вписванията и 3-ма държавни съдебни изпълнители.

През периода м.май 2015 година – м.юни 2016 година съдът е заседавал в състав от 8 съдии, поради отпуск за отглеждане на дете на съдия Йорданова, а след 01.07.2016 година в пълния си състав от 9 съдии.

Дейността по образуване, насрочване, разглеждане и решаване на делата, съгласно изградената в съда организация се осъществяваше от 4 граждански и 4 наказателни състава, а след завръщане от отпуск на съдия Йорданова от 5 граждански и 4 наказателни състава. Стриктно се прилагаше програмата за случайно разпределение на делата, съгласно версията, предоставена от ВСС. Постъпилите дела бяха образувани и разпределяни в деня на постъпването им от председателя на съда, в негово отсъствие от заместник- председателя, а в случаите на отсъствие на двамата ръководители от определените със заповед на председателя съдии - съдия Рабаджиева и съдия Велчева.

Всички съдии в Районен съд – Ловеч са с ранг „съдия в Апелативен съд”.

Със заповед № 01/06.01.2016 г. на председателя на съда е прекратено трудовото правоотношение на основание чл.328, ал.1,т.10 от КТ със съдебен служител – деловодител в „СИС” – Диана Петрова Иванова.

След дадено разрешение от Комисия „Съдебна администрация” към ВСС за попълване на щата, с трудов договор № 567/01.03.2016 г. на основание чл.67,ал.1,т.1 от КТ, при условията на чл.343,ал.2 от ЗСВ на свободната длъжност - деловодител в „СИС” е назначена Тереза Тошкова Иванова - Ангелова.

Със заповед № 03/12.01.2016 г. на председателя на съда е прекратено трудовото правоотношение на основание чл.328, ал.1, т.10 от КТ със съдебен служител – гл.специалист „Човешки ресурси” – Дафинка Христова Атанасова.

След дадено разрешение от Комисия „Съдебна администрация” към ВСС за попълване на щата, с трудов договор № 3228/03.05.2016 г. на основание чл.67, ал.1, т.1 от КТ, при условията на чл.343, ал.2 от ЗСВ на свободната длъжност – гл.специалист „Човешки ресурси” е назначена Боряна Божидарова Петкова.

През отчетния период няма налагани поощрения и наказания на съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията. Със заповед на председателя № 25/16.05.2016 г., във връзка с извършена проверка на дейността на съдия Маринова, беше наложена дисциплинираща мярка по чл.327 от ЗСВ на съдия Галя Маринова за допуснати нарушения на чл.308 от НПК при изписване на съдебните актове. Цитираната заповед е приета с решение от 28.06.2016 г. на Съдийската колегия на ВСС и не е обжалвана.

2. Брой на служителите.

По щатно разписание, през 2016 година в РС Ловеч бяха утвърдени 26 бройки за служители, като през по-голяма част от отчетния всички бройки са били заети.

Съотношението в РС Ловеч между служители и съдии (в т.ч. ДСИ и съдии по вписванията) е 1,9 : 1, а ако извадим от тази бройка служителите в канцеларията на СИС, съотношението е 1,6 : 1.

Считам, това съотношение между съдии и служители се явява недостатъчно и е налице необходимост от още две бройки: една за „съдебен секретар” и една за „счетоводител”.

Необходимостта от бройка „съдебен секретар” произтича не само от съотношението между съдебни служители и магистрати, което е под средното за страната/2,10/ и от обстоятелството, че броя на съдиите е 9, а на съдебните секретари 8, а и от действителната натовареност на съда спрямо брой дела за разглеждане и спрямо брой свършени дела, както и от липсата на възможност за съвместяване на функции или трансформация на длъжности/поради възложените на всеки служител допълнителни функции/. Следва да се има предвид и че с цел сравнително равномерна натовареност на деловодители и секретари, на съдебните секретари е възложено да обработват делата не само до първо съдебно заседание, а до произнасянето на съдебен акт. По изложените съображения административният ръководител на 15.06.2016 г. е изготвил предложение за увеличаване щатната численост на Районен съд – Ловеч с една щатна бройка за „съдебен секретар”, което предложение е разгледано и уважено от Съдийската колегия на ВСС, на заседание, проведено на 22.11.2016 г., като е увеличена щатната численост на Районен съд гр.Ловеч с 1 щатна бройка за длъжност „съдебен секретар”, считано от 01.04.2017 г.

Необходимостта от бройка за „счетоводител” е с оглед регистрацията на съда по ЗДДС от 01.07.2015 г., както и поради липсата на служител със съответната икономическа специалност измежду наличния състав, който да бъде в помощ на гл.счетоводител. За изтеклия период от регистрацията на съда по ЗДДС до настоящия момент определено се налага извода, че работата на гл.счетоводител е изключително затруднена, не само поради спецификата на работа по ЗДДС и увеличения документооборот, свързан с внасяните такси с ДДС по изп.дела, както и поради поставените допълнителни изисквания в СФУК, свързани с отразяване на погасените вземания по издадените в полза на съда изпълнителни листи. През отчетния период продължи ангажираността на съдебен деловодител от СИС- Ивелина Найденова с тази дейност в помощ на гл.счетоводител, което от своя страна се отрази и на работата на СИС. Удачно е да бъде отпусната бройка за „счетоводител” или „касиер” с оглед приетия нов класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за прилагането му, тъй като в чл. 18 изрично е отразено, че съвместяване на длъжности е допустимо само в случай, че определени длъжности не изискват натовареност за цял работен ден. Въпроса за кадровата обезпеченост на съда продължава да стои пред нас и решаването му е от съществено значение, както, за да може работата на администрацията да бъде приведена изцяло в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата, така и за нормалното протичане на работния процес и сравнително еднаква и равномерна натовареност на съдебните служители. Следва да се отбележи, че на повечето служители и през изтеклата година бяха възложени допълнителни задължения и отговорности, което от своя страна доведе до трудности при изпълнението на преките им такива.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

Движението на делата и сравнителен анализ за последните 3 години /вкл. 2014 г./

Общо постъпили през годината дела (граждански + наказателни) –
4 110
2015 г. – 3 705
2014 г. – 3 694

Общо за разглеждане през годината дела (граждански + наказателни)
– 4 480
2015 г. – 4 247
2014 г. – 4 214

Общо свършени през годината дела (граждански + наказателни) –
4 094

2015 г. - 3 880.

2014 г. – 3 690

1. Наказателни дела.

1.1. ПОСТЪПИЛИ (новообразувани) НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

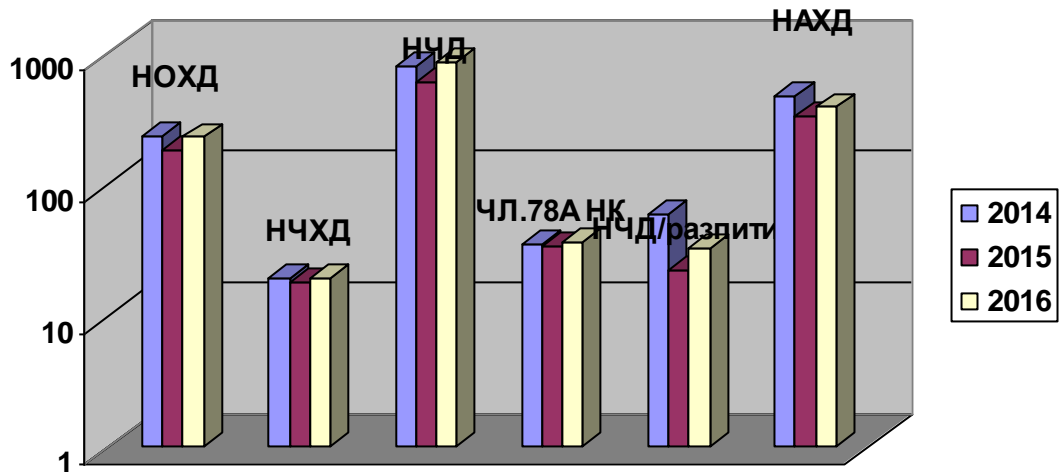
	2014 г	2015 г	2016 г
НОХД	227	179	225
НЧХД	19	18	19
НЧД	790	581	839
Дела по чл.78а НК	34	33	36
НЧД (разпити)	58	22	32
НАХД (вкл.по УБДХ)	466	322	380
ОБЩО :	1594	1155	1531

Ръст на постъпили наказателни дела :

2016 г. спрямо 2015 г. – 376 дела повече постъпили.

2016 г. спрямо 2014 г. – 63 дела по-малко постъпили.

В долната графика са дадени постъпленията на наказателни дела по видове :



В сравнение с предходната 2015 г. постъпилите наказателни общ характер дела са с 46 повече, забелязва се тенденция за увеличаване на делата от този вид, но не може да се прогнозира дали тази тенденция ще е трайна.

Налице е увеличение на постъпленията на нчд – с 258 дела повече спрямо 2015 г. и с 49 дела повече спрямо 2014 година. За да е по-ясна представата по този показател и при сравнението с предходната година, следва да се има предвид, че в тази бройка са включени и ЧНД по ЗЕС, които за 2014 г. са били 381 на брой, за 2015 г. са били 178, а за 2016 г. са били 325. При това положение, ако от общия брой ЧНД извадим тези с предмет разрешения по ЗЕС, то бройката на останалите постъпили ЧНД възлиза на 546 и е налице съществена разлика с постъпилите дела от този вид през 2015 г., когато са били 425. Като се има предвид, че в основната си част ЧНД са по искания към съда във връзка с образувани досъдебни производства е трудно е да се прогнозира дали тази тенденция на увеличение ще продължи и през предстоящата 2017 година, но увеличението на досъдебните производства се отразява на постъпленията на ЧНД и НОХД.

При ч.н.д. (разпити), за 2016 г. постъпленията са били с 10 дела повече спрямо предходната 2015 г. и с 26 дела по-малко спрямо 2014 г.

Разликите в постъпленията за 2016 г. на н.ч.х.д. и делата по чл.78а от НК спрямо предходните 2015 и 2014 години са незначителни, за да могат да се правят някакви по-съществени изводи за налагаща се тенденция. По-скоро, при тях се налага един сравнително еднакъв и постоянен брой на постъпленията през годините.

При н.а.х.дела през отчетната 2016 г. са постъпили за разглеждане 380 н.а.х.дела, с 58 дела повече от постъпилите през 2015 г. и с 86 дела по-малко от постъпилите през 2014 г. При тези дела, като се сравняват постъпленията за трите години, може да се приеме едно леко увеличение спрямо предходната година, но като цяло намаление на постъпленията спрямо предходни години, когато постъпленията на този вид дела са били средно около 500 дела годишно.

Както и през предходните 2015 и 2014 години, така и сега, най-много постъпили наказателни общ характер дела за разглеждане от съда са били

по Глава XI – Общопасни престъпления, които за 2016 г. са били 126 дела, при 90 за 2015 г. и при 101 дела за 2014 г. От тях, както и други години, най-много са за престъпления по чл.343б и чл.343в от НК – 104 дела, а сравнително по-малко са тези по чл.343, ал.3,б.”а” и по чл.343,ал.1, б.”а” и б.”б” от НК – 4 дела. Има постъпили и 5 дела за престъпление по чл.346 от НК, както и 13 дела за престъпления по чл. 354а, ал.3,4 и 5 от НК и по чл.354в,ал.1 от НК, като в тези две групи се наблюдава леко увеличение на постъпленията.

На второ място по брой са постъпленията на делата за престъпления против собствеността (Глава V от НК) – 48, при 51 за 2015 г. и при 69 за 2014 г. От тях кражба на чуждо имущество – 37 дела, грабеж – 2 дела, присвоявания – 3 дела, измама – 2 дела и други престъпления против собствеността – 4 дела.

При престъпленията против личността общо са постъпили 18 дела, при 12 дела за 2015 г. и при 16 дела за 2014 г. От така постъпилите, 4 дела са за причинени телесни повреди по чл.129 и 8 дела по чл.131, ал.1 и ал.2 от НК и 6 дела за други престъпления против личността.

По Глава III – Престъпления против правата на гражданите няма постъпили дела, няма постъпили такива и през 2015 г., а за 2014 г. е постъпило 1 дело.

По Глава VI – Престъпления против стопанството – постъпили са 15 дела, при 16 дела за 2015 г. и при 24 дела за 2014 г. От тях, както и през предходните години най-много са делата по чл.234 и чл.235 от НК, по-малко са по чл.234в от НК.

По глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации са постъпили 4 дела.

По Глава IX – Документни престъпления – постъпили са 8 дела, при 5 дела за 2015 г. и при 11 дела за 2014 г.

По Глава X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили са 7 дела, от които 3 дела за престъпление по чл.325, ал.1 от НК и 4 дела за престъпление по чл.325,ал.2, 3 и 4 от НК.

В Районен съд – Ловеч за отчетния период не са постъпили дела, отговарящи на критериите на ВСС за дела със значим обществен интерес.

1.2. ОБЩО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

(останали висящи от предходния период + новообразувани + продължаващи дела под същия номер)

	2014 г	2015 г	2016 г
НОХД	260	208	248
НЧХД	30	27	27
НЧД	793	586	845
Дела по чл.78а НК	38	38	36

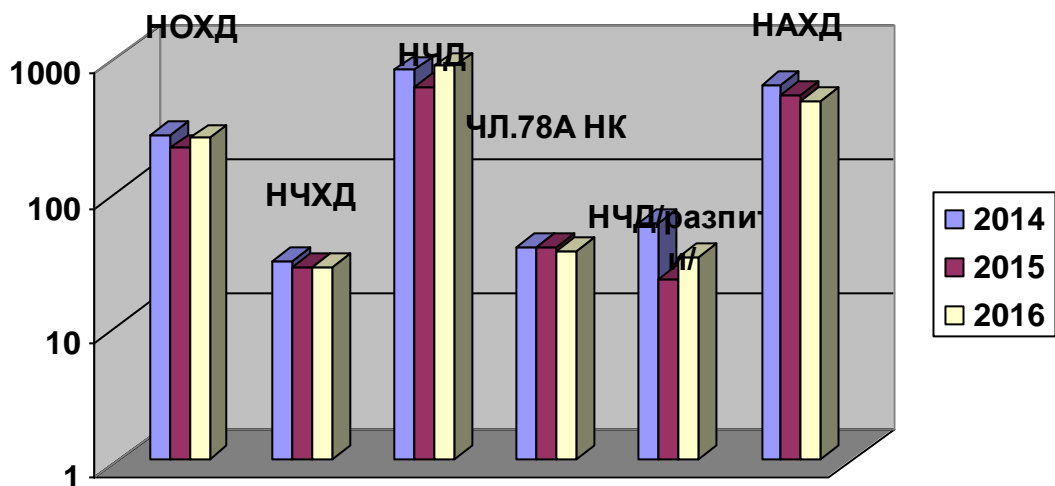
НЧД (разпити)	58	22	32
НАХД (вкл. по УБДХ)	613	515	461
ОБЩО :	1792	1 396	1 649

Ръст на наказателните дела за разглеждане :

2016 г. спрямо 2015 г. – 253 дела повече за разглеждане.

2016 г. спрямо 2014 г. – 143 дела по-малко за разглеждане.

В графика са дадени съотношението на наказателните дела за разглеждане по видове за трите години :



Значително е увеличението в броя на делата за разглеждане спрямо предходната 2015 г., което се дължи както споменах и по-горе на увеличението на постъпилите НОХД, АНД и ЧНД. Положителен факт е по-малкият брой останали висящи в началото на отчетния период наказателни дела/115 дела/, при 236 дела останали висящи към началото на 2015 г. и при 198 дела в началото на 2014 г.

Както и през предходната 2015 година, през отчетната най-много за разглеждане са били по Глава XI – Общопасни престъпления – 137 дела. След тях се нареждат тези по Глава V-та от НК – Престъпления против собствеността – 55 дела, 16 дела - по Глава VI-та – Престъпления против стопанството.

1.3. Свършените наказателни дела.

СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

	Общо за разглеждане	Свършени	% от разгледани
2014 г.	1 792	1 554	87 %
2015 г.	1 396	1 281	92 %
2016 г.	1 649	1 484	90 %

Забелязва се, че през отчетната година е налице леко намаление - с 2 % на свършените дела спрямо общо разгледаните, в сравнение с предходната 2015 г. и с 3 % увеличение в сравнение с 2014 г. Считаю, че достигнатият процент е много добър показател за бързината на правораздаване по наказателни дела и се надявам през предстоящата 2017 г. тези резултати да се подобрят или поне запазят.

Свършени НОХД

От общо за разглеждане НОХД – 248 (образувани по внесени от прокуратурата обвинителни актове и споразумения), са свършени 225 дела, т.е. 91 %, при 89 % за 2015 г. и при 91 % за 2014 г.

204 нохд са свършени в тримесечен срок от образуването им, което представлява 91 % от общо свършените дела, при 83 % за 2015 г. Разбира се преобладаващата част от тях са приключили със споразумения, но 12 дела от разгледаните по общия ред също са приключили в този срок.

От разгледаните НОХД, 192 дела са приключили със споразумения по реда на чл.382 и чл.384 от НПК, 25 дела са приключили с присъда, а 8 дела са били прекратени.

От прекратените 8 НОХД, 6 са били върнати на прокуратурата поради допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, по 2 дела не е било одобрено внесеното споразумение, като по едното подсъдимият не се е признал за виновен, а по другото предложеното със споразумението наказание е противоречало на закона и подсъдимият не се е съгласил на промяна в тази част, поради което двете дела са прекратени и върнати на прокуратурата.

През отчетния период в Районен съд – Ловеч няма постановени изцяло оправдателни присъди.

Останали несвършени в края на периода н.о.х.дела – 23.

Свършени НЧХД

- От общо разгледаните 27 н.ч.х. дела са свършени 16 дела (60 %), от които с акт по същество – 6 дела, прекратени са били 10 дела. Останали несвършени в края на отчетния период – 11 н.ч.х.дела.

Свършени дела по чл.78а от НК.

- При разгледани 36 н.а.х.дела по чл.78а от НК, са свършени 34 дела (94 %). По 32 е било постановено решение по същество, 2 дела са прекратени и върнати на прокурора.

Несвършени 2 дела в края на периода.

Свършени НАХД

- Разгледани са били 461 н.а.х.дела. От тях са свършени 341 дела (74 %), от които с акт по същество – 320 дела, а 21 са били прекратени, като това са дела по които жалбите са подадени след законовия 7-дневен срок за обжалване или по които съдебните състави са се отвели от разглеждането им.

Останали несвършени н.а.х.дела в края на периода – 120 дела.

При този вид дела, по 114 от тях наказателните постановления са били потвърдени, 33 са били изменени, а 173 наказателни постановления са били отменени. Както и през предходните години и сега най-много отменени НП са тези на РДГ и ОД на МВР, като причините за това най-често са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство, а за НП на ОД на МВР следва да бъде отчетен факта, че значителен брой от отменените са електронни фишове, нарушенията по които са били установени с мобилни технически средства, като тук е било съобразявано тълкувателното решение на ВАС по този въпрос.

Свършени ЧНД

От разгледаните 845 ч.н.дела, са свършени 836 дела (99 %). По 807 от тях има постановен съдебен акт, а 29 дела са били прекратени, като причините за това са били оттегляне на постъпила молба за реабилитация или кумулация, изпращане на делото по подсъдност на друг районен съд, неизпълнени съдебни поръчки. Останали са висящи 9 дела, като това са постъпили в самия край на годината, поради което са приключили в началото на 2017 година.

Забележка. Тук не са включени н.ч.д. (разпити пред съдия), тъй като поради естеството на производството всички са приключили.

1.4. Прекратени и върнати наказателни дела. Причини.

От свършените през 2016 г. НОХД, 6 са били прекратени и върнати на прокурора, поради допуснати на досъдебното производство съществени отстраними процесуални нарушения.

2 НОХД са били върнати на РП-Ловеч по внесено и неодобreno споразумение.

От 6-те прекратени и върнати на прокурора НОХД, 3 от така върнатите дела са били прекратени и върнати от стадия на подготвителните действия за разглеждане на делото, 3 дела от стадия на съдебно заседание.

В тази точка е направен анализ на причините, поради които са прекратени и върнати на прокурора наказателни дела.

Основна причина за връщане на посочените 6 НОХД е била наличието на несъответствия и противоречия между обстоятелствена част и диспозитива на обвинителния акт от една страна или между тях и цифровата квалификация на деянието. Налице са били неясни и неточно формулирани обвинения или в обстоятелствената част на обвинителния акт не се сочат фактите, които обуславят съставомерността на деянието. Всъщност това са най-често срещаните и при почти всички дела причини за връщането им на прокурора.

По 2 НОХД са били нарушени правата на пострадалите лица, като не са били призовани и разпитани в хода на досъдебното производство, съответно не са били уведомени по надлежния ред за правата им в процеса.

Забележка. В някои от 6-те прекратени и върнати дела, са били налице повече от една от изброените в анализа причини за връщане.

От свършените през 2016 г. АНД по чл.78а от НК, 2 са били прекратени и върнати на прокурора, като и по двете дела причината за това е била, че не са налице материално правните предпоставки за приложението на чл.78а от НК.

Като обобщение на този анализ може да се каже, че най-често допусканите на досъдебното производство съществени отстраними процесуални нарушения, които са били констатирани през минали години, са били допускани и сега. Например противоречията между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт и цифровата квалификация на деянието. Друго, много често допускано процесуално нарушение е липсата в предявеното обвинение и в обвинителния акт на елемент от състава на съответното престъпление. Като положителен факт можем да отчетем, че за разлика от предишни години липсват случаи, при които не е бил осигурен защитник, когато такъв е бил задължителен.

1.5. Съдени лица.

	Общо за разглеждане н.о.х.дела	Свършени н.о.х.дела	Съдени лица
2014 г.	260	236	276
2015 г.	208	186	200
2016 г.	248	225	238

1.6. Осъдени лица.

За 2016 г. са осъдени 227 лица, няма оправдани лица, като останали несвършени в края на периода са били 23 общ характер дела. От този брой осъдени, 8 лица са били непълнолетни.

Тук следва да се посочи, че това са бройката на осъдените, при които присъдите са влезли в сила.

От общият брой на осъдените по н.о.х.дела лица – 227, наложените наказания са както следва :

- лишаване от свобода до 3 години – 169 лица. От тях, с ефективно наказание са били осъдени 58 лица, а условно – 111 лица.
- лишаване от свобода от 3 до 15 години – 1 лице.
- пробация е наложена на 40 лица.
- глоба – 11 лица.
- други наказания, основно „обществено порицание” – 6 лица.

От общия брой свършени с присъда н.ч.х.дела – 6, осъдени с наложено наказание лишаване от свобода са били 2 лица , с наказание глоба са били 2 лица, с наложено друго наказание са били 2 лица. 31 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК с наложени административни наказания.

1.7. Обжалвани актове по наказателни дела.

През годината са били обжалвани и протестирани общо 160 акта по наказателни дела (решения и определения, вкл. и по н.а.х.д.). Броят на върнатите обжалвани съдебни актове от горните инстанции до края на отчетния период е 172, като следва да се има предвид, че 12 от тях са по дела, изпратени по жалби през 2015 г. и върнати от институционален контрол през 2016 г. От тях потвърдени са били 135 акта, от които 112 присъди и решения и 23 определения.

26 присъди и решения са били отменени изцяло, от които 11 са отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд, 2 присъди са отменени и върнати на прокурора, 10 решения са отменени и е постановено ново решение, и 1 присъда е отменена и е прекратено производството по чл.24 от НПК и 2 решения са отменени поради изтекла давност или смърт на нарушителя. 7 присъди са били изменени в наказателната и/или в гражданската им част и 1 решение е потвърдено в едната част и отменено в другата.

При определенията 4 са били отменени, като по две от тях е постановено ново определение, 1 е било върнато на прокурора, а 1 е отменено поради изтекла давност.

През отчетния период са постъпили 7 молби с искане за възобновяване на наказателното производство/ 5 по НОХД и 2 по ЧНД/. Исканията за възобновяване на НОХ делата са оставени без уважение, 1 ЧНД е възобновено и върнато за ново разглеждане на съда и 1 ЧНД е възобновено, като е отменено само в една част.

От така върнатите до края на отчетния период 172 обжалвани акта, 78 % са били потвърдени, което е достатъчно висок показател, за да приемем, че е налице много добро качество на правораздаване по наказателните дела. За сравнение през 2015 г. потвърдените актове са били 80 %, а през 2014 г. потвърдените актове са били 69 %. Тук е мястото да отбележа, че многократно наказателните състави, са се събирали и обсъждали отменените съдебни актове, като по някои отменени актове, най-вече тези с които делото се връща за ново разглеждане от друг състав на съда или на прокурора, както и по отменени от Административния съд като касационна инстанция по н.а.х.делата не сме били съгласни с мотивите на горните инстанции. Но за съжаление тези актове на въззивните (касационни при н.а.х.делата) инстанции не подлежат на проверка от по-горна за тях инстанция и сме длъжни да се съобразяваме, въпреки несъгласието ни.

1.8. СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА (от общо свършените)

2016 г.	Свършени дела	В срок до 3 м.	% от свършените
НОХД	225	204	91 %
НЧХД	16	8	50 %
НЧД	836	831	99 %
ДЕЛА ПО ЧЛ.78А НК	34	32	94 %

НЧД(разпити)	32	32	100 %
НАХД	341	158	46 %
ОБЩО	1 484	1265	85 %

Сравнявайки тези показатели с предходната 2015 година, прави впечатление увеличението с 9 % на свършените до 3 месеца наказателни дела от общо свършените и с 1 % спрямо 2014 г., когато процента на свършените до 3 месеца дела е бил 84 %.

Увеличение в сравнение с предходните две години има в свършените в 3-месечен срок НЧХД – 50%, при 32 % за 2015 г. и при 29% за 2014г.

Намален е процента на свършените до 3 месеца н.а.х.дела по чл.78а от НК – 94 %, при 97 % за 2015 г.

Леко увеличение има при свършените в 3-месечен срок н.а.х.дела, които през отчетната година са 46%, докато през 2015г. са били 41 %. Причината този процент да е толкова нисък спрямо процента на свършилите по останалите видове дела е големият брой н.а.х.дела, останали висящи в края на периода/120/, поради неприключване на производството или поради неизготвен съдебен акт по делата, които са обявени за решаване. Надявам се този процент да се увеличи, като отчитам факта, че при този вид дела зачестиха тези, които са със значителна фактическа и правна сложност, напр. НП, издадени от ТД на НАП, КФН и РДГ и изискват значително повече усилия и време при разглеждането им.

При наказателните общ характер дела е налице увеличение с 8 % на свършените до 3 месеца в сравнение с 2015 г., когато този процент е бил 83%, а през 2014 г. е бил 86 %.

Като обобщение за всички видове наказателни дела е налице увеличение с 9 % свършени в 3-месечния срок дела през отчетната година (85 %), в сравнение с предходната 2015 г. – 76 % и увеличение с 1 % в сравнение с 2014 г., когато свършените в 3-месечен срок наказателни дела са били 84 %.

Видно от таблицата, традиционно нисък е процента на свършените до 3 месеца дела при н.ч.х.делата. Причините както и друг път сме отбелязвали са единствено в страните по тях – несвоевременно представяне на доказателства, оставяне без движение на тъжби, които не отговарят на изискванията на чл.81 от НПК, за да бъдат приведени в съответствие с тях и времето от уведомяването на тъжителя за недостатъците на тъжбата му и съответно изправянето им от негова страна.

При н.о.х.делата, въпреки високия процент на свършилите дела в 3 месечен срок в сравнение с предходните две години, причините за неприключването им произтичат от фактическата и правна сложност на определени дела, големия брой свидетели по някои от тях, многократно отлагане поради отсъствие на страните или свидетелите, необходимостта от събиране на доказателства, несъбрани в хода на досъдебното

производство, както и необходимостта от назначаване на повторни или допълнителни експертизи. Като цяло процента на свършените в 3 – месечен срок наказателни дела, спрямо общо свършените е достатъчно висок, но се надявам, че през предстоящата 2017 г. ще положим повече усилия и ще постигнем по-добър резултат по този показател или поне ще запазим постигнатия резултат.

8 н.о.х.дела са били разгледани по реда на Глава XXVII от НПК - Съкратено съдебно следствие, а 3 дела са били бързи производства и 1 дело е било незабавно производство.

Останали несвършени дела в края на отчетния период са 165 наказателни дела, при 115 наказателни дела за 2015 г. и при 238 наказателни дела за 2014 г., т.е. с 50 дела повече от предходната 2015 година и с 73 дела по-малко от 2014 година.

През 2016 г. от Бюро Съдимост при РС Ловеч са издадени 6 151 свидетелства за съдимост, от тях 18 броя електронни свидетелства за съдимост и 1165 справки за съдимост.

През отчетната 2016 година председателя и зам.председателя на съда са издали и 325 разпореждания за осигуряване достъп до данните на мобилните и интернет оператори по реда на чл.251г от ЗЕС, т.е. налице е увеличение в сравнение с 2015 г., когато са били 178 и намаление в сравнение с 2014 г., когато са били 381. В тази бройка има и 17 отказа за осигуряване на достъп по ЗЕС.

През 2016 г. е постъпило 1 заявление по Закона за достъп до обществена информация, което е било уважено и е предоставен достъп до обществена информация.

2. Граждански дела.

2.1. ПОСТЪПИЛИ (новообразувани) граждански дела

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
По общия исков ред	391	393	349
Производства по чл.310 ГПК	27	47	50
Административни			

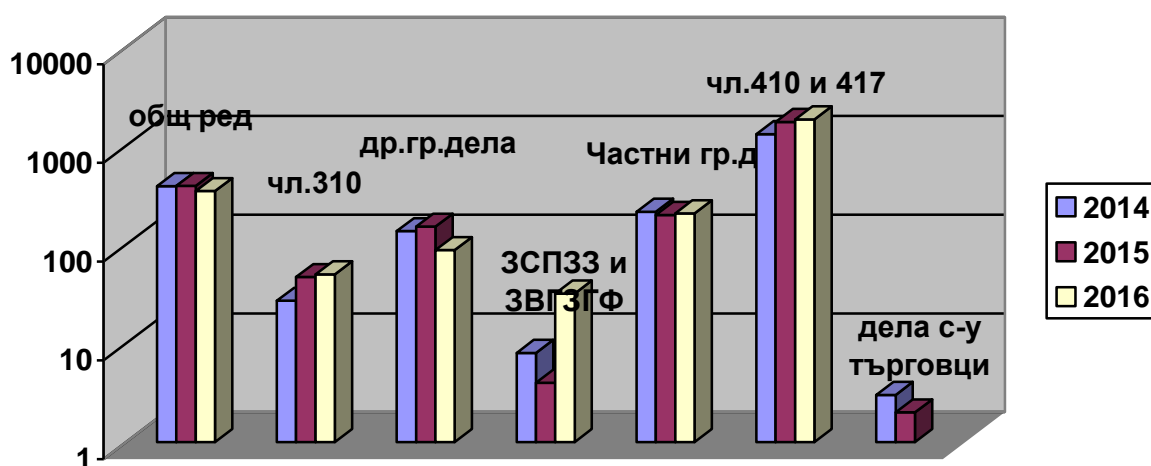
по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	8	4	32
Частни гр.дела	215	200	207
По чл.410 и 417 от ГПК	1 319	1 752	1 853
Други граждански дела	140	154	88
ОБЩО :	2 100	2550	2579

РЪСТ НА ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА :

2016 г. спрямо 2015 г. - 29 дела повече

2016 г. спрямо 2014 г. – 479 дела повече

В долната графика са дадени постъпленията на граждански дела по ВИДОВЕ :



От графиката и таблицата е видно, че има незначително увеличение на постъпленията на граждански дела в сравнение с 2015 г. и значително увеличение в сравнение с 2014 г.

По видове граждански дела, най-осезаемо е увеличението на постъпленията при заповедните производства със 101 дела повече спрямо 2015 г. и с 534 дела повече спрямо 2014 г. Увеличение има и в графата „административни производства” с 28 дела повече от 2015 г. и с 24 дела повече от 2014 г. В графа „други граждански дела” се наблюдава намаление с 66 дела спрямо 2015 г. и с 52 дела спрямо 2014 г. В сравнение с 2015 г. са постъпили 3 дела повече по чл.310 от ГПК и с 23 дела повече от 2014 г. По общия исков ред са постъпили с 44 дела по-малко от тези през 2015 г. и с 42 дела по-малко от 2014 г. В групата ч.гр. дела

постъпленията са сравнително постоянни – 207 дела за 2016 г., 200 дела за 2015 г. и 215 дела за 2014 г.

Най-многобройни са постъпилите искиове в група „Искиове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет, ЗБЖИРБ – 226 дела, от които - развод по общия ред – 42, развод по взаимно съгласие – 44, издръжка и изменение на издръжка - 22 дела.

Облигационните искиове постъпили през отчетния период са 103, с 96 дела по-малко от 2015 г. Установителните искиове постъпили през 2016 г. са 68.

Не е възможно прецизно изчисляване и съответно сравнителен анализ спрямо предходните години на постъпленията на делата по облигационни искиове и тези включени в група „Искиове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет, ЗБЖИРБ”, тъй като след създаване на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и номенклатура на статистическите кодове по видове дела, които претърпяха неколккратно промени от 01.04.2016 г. до края на отчетния период, групите и шифрите, по които се разпределят делата са различни от преди действащите групи и шифри.

Не е налице съществена разлика в постъпленията на вещни искиове – 12 дела, при 13 дела за 2015 г. и при 19 дела за 2014 г. Отделно от тях са постъпили за разглеждане и 15 делби, които са с 9 дела по-малко спрямо 2015 г. и с 15 дела по-малко спрямо 2014 г.

Леко увеличение има на постъпилите искиове по КТ – 52 спрямо 2015 г., когато са били 39 дела и спрямо 2014 г., когато са били 31. От тях исковете за защита срещу незаконно уволнение – 7 дела.

Има намаление в сравнение с предходните години в броя на делата по чл.26 и чл.30 от Закона за закрила на детето – общо постъпили са 46 дела, при 76 дела за 2015 г. и също толкова 2014 г.

Има и образувани 15 дела по Закона срещу домашното насилие, които са с 5 дела по-малко спрямо 2015 г.

По Закона за защита срещу дискриминация няма постъпили за разглеждане дела през отчетната 2016 година.

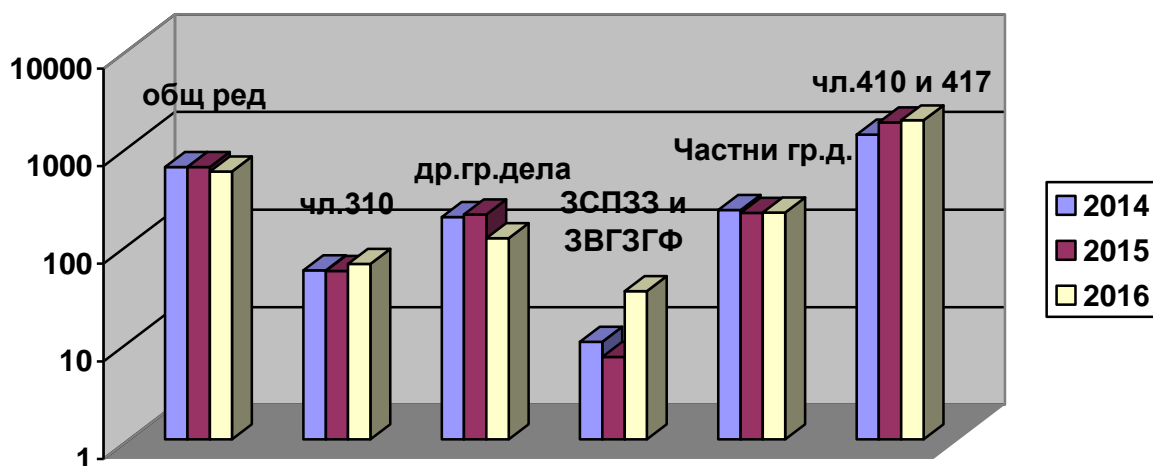
2.2. Общо граждански дела за разглеждане

(останали висящи от предходния период + новообразувани + продължаващи дела под същия номер)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
По общия исков ред	619	618	554
Производства по чл.310 ГПК	54	53	63
Административни	10	7	33

по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ			
Частни гр.дела	224	209	211
По чл.410 и 417 от ГПК	1 325	1 763	1 855
Други граждански дела	190	201	115
ОБЩО :	2 422	2 851	2 831

В графика по-долу са дадени съотношението на гражданските дела за разглеждане по видове за трите години :



Като общ брой дела за разглеждане през отчетната 2016 г. са с 20 дела по-малко от тези за 2015 г., са с 409 дела повече от тези за 2014 г., което се дължи на по-малкия брой останали висящи граждански дела в началото на 2016 г. Не могат да се правят категорични изводи дали е налице като цяло тенденция за увеличаване на гражданските дела, но може да се приеме една усреднена стойност между трите години от около 2 600 – 2 700 гр.дела общо за разглеждане.

2.3. Свършени граждански дела.

	Общо за разглеждане	Свършени	% от разгледани
2014 г.	2 422	2 136	88 %
2015 г.	2 851	2 599	91 %
2016 г.	2 831	2 610	92%

- От общо за разглеждане 554 гр.дела по общия исков ред, са свършени 387 дела, т.е. 70%, при 69 % за 2015 г. и при 64 % от разглежданите за 2014 г.

- Производствата по чл.310 от ГПК – разгледани са 63 дела, свършени – 45 дела – 71 % , при 75 % за 2015 г. и при 89 % за 2014 г.

- Производствата по ч.гр.дела – разгледани 211 дела; свършени – 209 дела – 99 %, при 98 % за 2015 г. и при 96 % за 2014 г.

- Производствата по чл.410 и 417 от ГПК – разгледани 1 855 дела; свършени – 1 852 дела – 100 %, при 99% за 2015 г. и 2014 г.

- Други граждански дела – разгледани 115 дела; свършени – 98 дела – 85 %, при 79 % за 2015 г. и 77 % за 2014 г.

- Административни дела – разгледани 33 дела; свършени – 19 дела – 58 %, при 86 % за 2015 г. и при 80 % за 2014 г.

Положителният извод от така изложените данни е, че се забелязва едно макар и малко увеличение - с 1 % на свършените граждански дела спрямо общо разглежданите в сравнение с този процент за 2015 г. Считаю, че достигнатият процент е много добър показател за бързината на правораздаване по граждански дела и се надявам през предстоящата 2017 г. тези резултати да се подобрят или поне запазят. И през изминалата година гражданските състави положиха значителни усилия и демонстрираха висок професионализъм, въпреки трудностите и голямата натовареност, произтичащи от отсъствието на съдия Йорданова през първото шестмесечие на отчетния период.

2.4. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА (от общо свършените)

	2016 г. Свършени дела	В срок до 3 м.	% от свършените
По общия исков ред	387	224	58 %
Производства по чл.310 от ГПК	45	41	91 %
Административни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ	19	14	74 %
Частни гр.дела	209	209	100 %
По чл.410 и 417от ГПК	1 852	1 852	100 %
Други граждански дела	98	86	88 %
ОБЩО	2 610	2 426	93 %

Приятният извод от тази статистика е, че се е увеличил процента на свършените до 3 месеца граждански дела спрямо общо свършените, в сравнение с предходните години, когато е бил 91 % за 2015 г. и 90 % за 2014 г. Надявам се тази тенденция да продължи и през 2017 година, макар че и сега достигнатите показатели са достатъчно високи и са повод за удовлетворение от свършената работа. Следва да се има предвид, че при исковите производства по общия ред, поне месец е само срока за размяна на книжа. В приложените към доклада справки, се намира и Справка III, от която е видно, че при този вид граждански дела, през отчетната година, по 112 дела по общия исков ред, срока за размяна на книжа е бил 1 месец, 2 месеца е бил по 109 дела, 3 месеца по 78 дела и по 93 дела срока за размяна е бил над 3 месеца. При производствата по чл.310 от ГПК, по 8 дела размяната на книгата е траяла до 1 месец, по 27 дела е била до 2 месеца, по 7 дела е била до 3 месеца и по 4 дела размяната е траяла над 3 месеца.

Останали несвършени дела в края на отчетния период са 221 граждански дела, при 252 граждански дела за 2015 г. и при 286 граждански дела за 2014 г., т.е. с 31 дела по-малко от предходната 2015 година и с 65 дела по-малко от 2014 година.

2.5. Обжалвани актове по граждански дела.

През годината са били обжалвани общо 181 акта по граждански дела (решения, определения и разпореждания). 186 са били върнати от горните инстанции до края на отчетния период, като в тази бройка са включени делата, изпратени по жалби през 2015 г. и върнати от инстанционен контрол през 2016 г. Изцяло потвърдени са били 110 акта, т.е. 59 % от всички обжалвани и върнати до края на годината дела. Изцяло отменени или обезсилени са били 43 акта, като от тях 14 решения и 29 определения и разпореждания. 21 акта са били отменени или обезсилени само в едната им част и потвърдени в другата, от тях 3 акта са били потвърдени в едната им част и отменени или обезсилени в друга част поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция. По 7 определения не е допуснато касационно обжалване.

III. Натовареност на районният съд и съдебните състави.

Както се посочи по-горе, в Районен съд гр.Ловеч са общо 9 съдии по щат, разпределени на 5 граждански и 4 наказателни състава, като от 01.07.2016 година съдът е заседавал в пълния си състав.

От изложените по-горе данни за броя на общо разгледаните през годината дела, натовареността на 9-те съдебни състава е била както следва :

- **Натовареност по щат – 41,48 дела.**
- **Действителна натовареност – 43,92 дела.**

В сравнение с действителната натовареност за 2015 г., когато е била 42,47 дела, то през настоящата е налице леко увеличение на действителната натовареност – 43,92 дела.

Натовареността на гражданските състави по щат е била 47,18 дела, при 47,52 дела за 2015 г., а тази на наказателните – 34,35 дела, при 29,08 за 2015 г..

Спрямо броя на свършените през периода дела, натовареността е била :

Действителна натовареност – 40,14 свършени месечно дела.

За наказателните състави натовареността по този показател е била 30,92 свършени месечно дела, а за гражданските – 43,50 свършени дела при 5 състава.

Съпоставянето на тези данни води до извода за една натовареност около средната за страната за наказателните и гражданските състави по сега действащите критерии на ВСС. Изводите обаче са до голяма степен условни, тъй като с приетите Правила за оценка на натовареността на съдиите са предвидени граници на натовареността на съдията в зависимост от разгледаните и приключени в рамките на една година дела, които формират индекс на натовареност в различни интервали и обуславят „нормална натовареност”, „висока натовареност”, „свърхнатовареност”, „ниска натовареност” и „слаба натовареност”. Последната промяна в посочените правила е от 20.12.2016 г. и с оглед разпоредбата на §8 от Правилата, първата годишна справка за натовареност по чл.17 се изготвя в срок до 31.05.2017 г., поради което индивидуалната натовареност на всеки съдия няма как да бъде отразена в настоящия доклад.

През изминалата година някои от наказателните дела - тези по УБДХ или ЧНД по 161 от НПК, постъпили в почивни дни се разпределяха по дежурство и се разглеждаха и от граждански състави, като общо 4 броя наказателни дела от посочените видове са разгледани от граждански съдии. Частните наказателни дела - производства по Закона за здравето и по чл.432 от НПК, съгласно заповед на председателя се разглеждаха само от наказателните съдии, като бяха разпределяни на случаен принцип между четирите наказателни състава. Съгласно решение на общото събрание на съдиите и заповед на административния ръководител наказателните състави бяха включени при разглеждането на ч.гр.дела по чл.410 от ГПК само при кампанийно постъпване на голям брой дела от този вид. От наказателните съдии са разгледани общо 52 ч.гр.д. по чл.410 от ГПК.

И през изминалата година се провеждаха съдебни заседания в определените извънредни дни, с оглед спазване на законовите и инструктивни срокове. Тези извънредни дни твърде често бяха ползвани от наказателните състави и реално през голяма част от годината те заседаваха по три дни в седмицата.

Положителният извод е, че значителната част от делата се решават в законовите инструктивни срокове. Причините за отлагане на гражданските и наказателните производства, както и преди са основно в страните, участващи в тях. Не са констатирани случаи, в които отлагането на делата

да е по вина на съдията-докладчик. При наказателните състави отлагането на делата е свързано с неявяването на свидетели, ангажираността на защитниците по дела в други съдилища, представяне на болнични листи, най-често от подсъдимите.

Кратки делови справки за работата на съдиите.

За изминалата 2016 год. всеки от съдиите при РС-Ловеч е разгледал и решил следния брой дела, както следва :

Съдия Георги Христов – разгледани 58 нохд, 125 анд, 10 по чл.78а от НК, 210 нчд, 6 нчхд, 12 ч.гр.д. по чл.410 от ГПК.

Решени – 51 нохд, 86 анд, 10 по чл.78а от НК, 210 нчд и 2 нчхд, 12 ч.гр.д.

Останали несвършени – 7 нохд, 39 анд и 4 нчхд.

Съдия Мария Шолекова

Разгледани - 67 нохд, 99 анд, 9 по чл.78а от НК, 392 нчд и 8 нчхд, 20 ч.гр.д. по чл.410 от ГПК.

Решени – 63 нохд, 77 анд, 7 по чл.78а от НК, 388 нчд и 6 нчхд, 20 ч.гр.д.

Останали несвършени – 4 нохд, 22 анд, 2 по чл.78а от НК, 4 нчд и 2 нчхд.

Съдия Галя Маринова

Разгледани - 61 нохд, 124 анд, 8 по чл.78а от НК, 137 нчд и 6 нчхд, 12 ч.гр.д. по чл.410 от ГПК.

Решени – 55 нохд, 89 анд, 8 по чл.78а от НК, 136 нчд и 4 нчхд, 12 ч.гр.д.

Останали несвършени – 6 нохд, 35 анд, 1 нчд и 2 нчхд.

Съдия Йорданка Вутова

Разгледани - 60 нохд, 111 анд, 9 по чл.78а от НК, 135 нчд и 7 нчх, 8 ч.гр.д. по чл.410 от ГПК.

Решени – 55 нохд, 87 анд, 9 по чл.78а от НК, 131 нчд и 4 нчхд, 8 ч.гр.д.

Останали несвършени – 5 нохд, 24 анд , 4 нчд и 3 нчхд.

Съдия Иванета Митова

Разгледани – 139 гр.д., 13 по чл.310 от ГПК, 7 адм.д., 45 ч.гр.д., 361 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела - 27 и 3 нчд.

Решени – 92 гр.д., 11 по чл.310 от ГПК, 4 адм.д., 44 ч.гр.д, 360 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела - 20 и 3 нчд.

Останали несвършени – 47 гр.дела, 2 по чл.310 от ГПК, 3 адм.д., 1 ч.гр.д., 1 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК и 7 други гр.дела.

Съдия Наталия Райкова - Атанасова

Разгледани – 111 гр.д., 9 по чл.310 от ГПК, 6 адм.д., 43 ч.гр.д., 362 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела – 29, 2 нохд.

Решени – 83 гр.д., 4 по чл.310 от ГПК, 3 адм.д., 43 ч.гр.д., 360 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела – 26 и 1 нохд.

Останали несвършени – 28 гр.д., 5 по чл.310 от ГПК, 3 адм.д., 2 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, 3 други гр.дела и 1 нох.

Забележка: Посочените нохд, касаят първоначално образувано НОХД №1009/2015 г., което е прекратено и върнато на РП-Ловеч за допуснати процесуални нарушения, след което е внесен отново обв.акт след отстраняването им и е образувано под нов номер НОХД № 962/2016 г.

Съдия Ирена Рабаджиева

Разгледани – 116 гр.д., 16 по чл.310 от ГПК, 7 адм.д., 39 ч.гр.д., 360 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела – 20, 1 анд/УБДХ/.

Решени – 87 гр.д., 12 по чл.310 от ГПК, 4 адм.д., 39 ч.гр.д., 360 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела – 19, 1 анд.

Останали несвършени – 29 гр.д., 4 по чл.310 от ГПК, 3 адм.д. и 1 други гр.дела.

Съдия Ивелина Йорданова - Игнатова

Разгледани – 75 гр.д., 12 по чл.310 от ГПК, 6 адм.д., 38 ч.гр.д., 361 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела – 13.

Решени – 30 гр.д., 8 по чл.310 от ГПК, 3 адм.д., 37 ч.гр.д., 361 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, 7 други гр.дела.

Останали несвършени – 45 гр.д., 4 по чл.310 от ГПК, 3 адм.д., 1 ч.гр.д. и 6 други гр.дела.

Съдия Цветомира Велчева

Разгледани – 112 гр.д., 13 по чл.310 от ГПК, 7 адм.д., 46 ч.гр.д., 361 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела – 25, 1 анд.

Решени – 94 гр.д., 10 по чл.310 от ГПК, 5 адм.д., 46 ч.гр.д., 361 ч.гр.д. по чл.410 и 417 от ГПК, други гр.дела – 25, 1 анд.

Останали несвършени – 18 гр.д., 3 по чл.310 от ГПК, 2 адм.д.

IV. Ревизионна дейност през 2016 година

1. Проверки на Окръжен съд-Ловеч.

Съгласно заповед № 00454/14.11.2016 г. на председателя на Окръжен съд-Ловеч, в началото на м.декември 2016 г. беше извършена проверка на организацията и дейността на съдиите от РС-Ловеч за периода 01.01.2016 г. – 30.11.2016 г. Писмен доклад с констатациите от тази

проверка са постъпили в РС-Ловеч на 13.01.2017 г., т.е. преди изготвяне на доклада за дейността на съда, поради което ги отразявам в този доклад.

При проверката е констатирано, че председателя на ЛРС е създал необходимата организация за работа на съда и при изпълнение на функциите си спазва разпоредбите на чл.80,ал.1,т.1, 6, 8, 9 и 10 от ЗСВ/преди изменението му в ДВ бр.62/16 г./, а след изменението е спазил разпоредбите на чл.80,ал.1,т.1,2,3,4,8,9,10,11,14,15 и 17 от ЗСВ.

Не са констатирани като цяло нарушения, свързани с образуването и движението на делата, не са констатирани такива при воденето на деловодните книги на хартиен и електронен носител и в регистъра на решенията по наказателни и граждански дела. Констатирани са единични случаи, при които в книгите за открити заседания по граждански дела не е посочено основаниято за прекратяване на делото. Обърнато е внимание на съдебните секретари да отразяват в цялост основаниято за прекратяване на производството по гр.дела.

Отразено е, че разпределението на делата в ЛРС се извършва на принципа на случаен подбор съгласно чл.9 от ЗСВ още в деня на постъпването им в съда, чрез електронно разпределение, съобразно поредността им. След като разпределящият делата на случаен принцип определи докладчик, делото се докладва и насрочва за разглеждане в разумни срокове.

В хода на проверката са проверени на случаен принцип наказателни дела от всеки вид на всеки съдия, като не са установени нарушения, свързани с образуването, насрочването, отлагането, приключването им и изготвяне на съдебния акт. Като цяло е спазена разпоредбата на чл.252,ал.1 и ал.2 от НПК за насрочване на делата в съответните срокове от постъпването им или след дадено разрешение от председателя на съда за насрочване на делата извън предвидените срокове. Констатирани са случаи, в които тези срокове не са спазени – по 5 бр.НАХД, 1 бр.НЧХД, 4 бр.НОХД и 9 бр. АНД по чл.78а от НК. Следва да се има предвид, че изброените дела са образувани преди съдебната ваканция и са насрочени за разглеждане след приключването ѝ. Преобладаваща част от тези дела са на председателя на съда, като в НПК липсва изрична разпоредба същият да иска разрешение за продължаване на срока. Именно поради липсата на разпоредба в НПК, която да регламентира този въпрос, приемам, че след като не е налице изрична забрана председателят да насрочва делата извън предвидените в чл.252, ал.1 и чл.376 от НПК срокове и не е предвидено същият да иска разрешение за това, то може в изключителни случаи да насрочи делата извън двумесечния, съотв. извън едномесечния срок и не би следвало да се приема за нарушение на чл.252, ал.1 и чл.376 от НПК, тъй като в противен случай председателят би бил поставен в неравностойно положение спрямо останалите районни съдии. От друга страна както е отбелязал ИВСС в доклад от 07.02.2014 г. от извършена проверка по наказателни дела за периода 01.01.2011 г. – 30.06.2013 г., в случаите, когато председателят на съда не е спазил срока за насрочване се приема, че същият е дал разрешение за това сам на себе си, каквато е и трайната практика в съдилищата.

При гражданските дела са констатирани известни пропуски, касаещи произнасяне на съдията-докладчик по постъпили молби по чл.390 от ГПК, напр. по ч.гр.д.№ 819/2016 г. молбата е оставена без движение, което е недопустимо с оглед вида на производството. Следва да се отбележи, че това е допуснато само по едно дело от образуваните 9 дела от този вид.

При отлагане на делата както граждански, така и наказателни се съблюдават разумни срокове, най-често едномесечен.

Спазва се разпоредбата на чл.64 от ЗСВ за незабавно публикуване на всички съдебни актове, подлежащи на публикуване незабавно след постановяването им на интернет страницата на съда, при спазване на ЗЗЛД и ЗЗКИ.

Отразени са: натовареност на съдебните състави на база постъпили дела за проверявания период и брой на приключилите дела в три месечен срок от образуването им, който не описвам подробно, тъй като същите присъстват в изготвените справки към настоящия доклад.

Съгласно приложените справки за наказателни и граждански дела са посочени 6 наказателни и 40 граждански дела с продължителност над една година. Като причините за това са фактическа и правна сложност, събиране на допълнителни доказателства, назначаване на експертизи за наказателните дела и е прието, че не е нарушен разумния срок по чл.22 от НПК. За гражданските дела комисията е приела, че част от тях са делбени производства, които се разглеждат на две фази и не е било възможно приключването им до 1 година, други са с фактическа и правна сложност, а трети са спирани до решаване на преюдициални спорове и след това възобновявани. По част от гражданските дела приключването им в срок до 1 година е било невъзможно поради обжалване на междинни определения. Дадена е препоръка съдиите да използват всички дадени им от закона правомощия да осъществяват процесуална принуда по отношение на страните, свидетелите и вещите лица, които шиканират процеса. Посочено е едно дело – гр.д.№1842/2015 г., по което има необосновано забавяне на съдията-докладчик относно разглеждане на исковата молба.

Присъстват констатации и относно сроковете за изготвяне на съдебните актове по съдии, а те са както следва:

Съдия Шолева - в едномесечен срок - 539 дела; над едномесечен срок - няма дела или всичко изготвени съдебни актове - 539 дела;

Съдия Христов - в едномесечен срок - 332 дела, от 1 до 3 месеца – 29 дела, над 3 месеца - 23 дела или всичко изготвени съдебни актове -384 дела;

Съдия Маринова - в едномесечен срок - 252 дела, от 1 до 3 месеца - 44 дела, над 3 месеца - 27 дела или всичко изготвени съдебни актове -323 дела;

Съдия Вутова - в едномесечен срок - 319 дела, над едномесечен срок - няма дела или всичко изготвени съдебни актове - 319 дела;

Следва да се отбележи, че неизготвените в срок съдебни актове са по НАХД и само по 1 НОХД и по 1 НЧХД мотивите са изготвени извън едномесечния срок.

Присъства констатация за непостановени в 7 дневния срок съдебни актове по чл.243 от НПК по 9 ЧНД, като е отправена препоръка за предприемане на мерки за спазване на сроковете за изготвяне на съдебните актове.

Съдия Митова е изготвила в едномесечен срок актовете 3 н.ч.х.д./вероятно проверяващите са имали предвид н.ч.д, тъй като съдия Митова не е разглеждала наказателни дела от частен характер/,по граждански дела в едномесечен срок - 99 дела, от 1 до 3 месеца - 12 дела и над 3 месеца - 15 дела, общо забавени актове 27 бр.

Съдия Рабаджиева е изготвила в едномесечен срок 1 бр. н.а.х.д, по граждански дела в срок до 1 месец - 92 бр.; в срок от 1 до 3 месеца - 15 бр. гр.дела и 1 бр.гр.ах. и над 3 месеца 8 броя.

Съдия Райкова няма изготвени съдебни актове над 1 месечния срок.

Съдия Велчева има 1 бр. н.а.х.дело с постановен съдебен акт до 1 месец, 126 бр.граждански дела с постановен съдебен акт до 1 месец и 1 бр. с постановен съдебен акт в срок от 1 месец до 3 месеца, 1 бр.др.ч.гр.д. в срок от 1 м. до 3 м.

Съдия Йорданова няма забавени актове.

В т.10 от доклада присъства извод, че действително е констатирано забавяне при произнасянето на съдебните актове от страна на посочените съдии, но то се отнася до първото полугодие на 2016 г. и след съдебната ваканция няма забавяне при изготвяне на съдебните актове. В тази връзка държа да отбележа, че многократно в годините при извършени проверки от ОС-Ловеч, независимо дали е съставен писмен доклад за тях или на събрание на съдиите е оповестен резултата от проверката, съдия Митова е била съдията с най-много неизготвени в срок съдебни актове. Очевидно, както е отбелязано и в доклада от извършената проверка от ОС-Ловеч, през изтеклата 2016 г. този проблем е решен. Отчитам усилията, които съдия Митова положи, за да изпише всички просрочени съдебни актове, имайки предвид, че повечето от просрочените й дела бяха с фактическа и правна сложност и се надявам да успее да запази постигнатия резултат по този показател, а за останалите колеги, които имат неизготвени съдебни актове в срок се надявам да имат време и достатъчно сили, за да успеят занапред да не допускат нарушение на предвидените срокове за изписване на съдебните актове.

По отношение на отводите по граждански и наказателни дела и проверка на въведения регистър на отводи и самоотводи не са констатирани немотивирани или неоснователни такива. За прецизност следва да се отбележи, че за проверения период отводите по наказателни дела са били 68, от които 3 на съдия Шолева, 4 на съдия Христов, 12 на съдия Маринова и 51 на съдия Вутова, а по граждански дела са били 47, от които 3 на съдия Велчева, 6 на съдия Йорданова, 7 на съдия Атанасова, 9 на съдия Рабаджиева и 14 на съдия Митова, като в тези 47 броя отводи и самоотводи са включени и две гр.дела, по които всички районни съдии са се отвели.

При проверката са констатирани 2 АНД и 4 граждански дела с отменен ход по същество.

Констатирано е, че делата се архивират съгласно ПАС, книгите се водят в съответствие със същия и имат необходимото съдържание, както и правилното съхранение на веществените доказателства.

Направена е констатация, че в РС - Ловеч е създадена много добра организация в съответните деловодства, като стриктно се спазват сроковете за обработване на делата, пускане на съобщения, издаване на изпълнителни листи, изпращане на покана за доброволно изпълнение и изпращане на преписи от влезлите в сила съдебни актове, както и издаване на бюлетин за съдимост. Изготвянето на призовки се извършва от съдебните секретари и по наказателните и гражданските дела не са констатирани пропуски в това отношение. В тази връзка са издадени и съответните заповеди на административния ръководител посочени в точка 1 от доклада.

На общо събрание на съдиите на 18.01.2016 г. същите бяха запознати с доклада от проверката на ОС-Ловеч.

2. Одитен ангажимент за увереност

Въз основа и в съответствие с одобрения годишен план за одитните ангажименти на дирекция „Вътрешен одит“ с решение на ВСС по Протокол № 8/11.02.2016 г. на Висш съдебен съвет и заповед № 95-00-220/15.09.2016 г. на представляващия ВСС - г - н Димитър Узунов, беше извършен одитен ангажимент за увереност в Районен съд – Ловеч през периода 26.09.2016 г. – 14.10.2016 г.

Одитният ангажимент обхващаше отчетния период за финансово - счетоводната информация от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г., а за останалите процеси към момента на извършването му.

ЦЕЛИ НА ОДИТА

Да оцени адекватността и ефективността на вътрешния контрол по отношение на:

- управлението на риска в одитираните процеси;
- надеждността и всеобхватността на финансово - счетоводната информация, опазването на активите и съответствието с нормативните изисквания и утвърдените вътрешните правила и процедури при осъществяването на бюджетния процес;
- съответствието с нормативните изисквания и вътрешните правила и процедури при управление на човешките ресурси;
- съответствието на административно - управленската дейност и дейността на специализираната администрация с нормативните изисквания, вътрешните правила и процедури и договорите;

ОБХВАТ НА ОДИТА.

Бюджетен процес - планиране, администриране и отчитане на бюджетния ресурс.

Планиране на бюджетния ресурс - изготвяне на бюджетна прогноза и проект на бюджет на съда.

Администриране на бюджетния ресурс - администриране на приходи и администриране на разходи.

Отчитане на бюджетния ресурс - отчитане на начислена основа и отчитане на касова основа.

Управление на човешките ресурси.

Процеси извършвани от специализираната администрация.

Одитният ангажимент беше осъществен в следните структурни единици:

Съдебен администратор; Гл.специалист "Човешки ресурси";

Служба „Финансова дейност и снабдяване“;

Структури от специализираната администрация, които са ангажирани с одитираните процеси;

ОДИТОРСКО МНЕНИЕ

Извършените действия в съда по отношение на изготвяне на бюджетна прогноза и проект на бюджет на съда са в съответствие с нормативните изисквания.

Администрирането на бюджетния ресурс в РС - Ловеч е в съответствие с нормативните изисквания.

Действащата счетоводна политика е изградена в съответствие с разпоредбите на Закона за счетоводството.

Вътрешният контрол е осигурил надеждна информация за съставянето на годишния финансов отчет на съда.

Отчетите за касово изпълнение на бюджета на съда, са изготвени в съответствие с изискванията на Закона за публичните финанси.

В съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор /ЗФУКПС/, чл.11, ал.2, т.4 са утвърдени и се прилагат политики и практики по управлението на човешките ресурси, които са адекватни и са създали организация на работа, чрез която се постига ефективност при изпълнение на административно -управленските процеси.

Разписаните вътрешни правила за процесите и дейността в служба „Бюро съдимост“ са адекватни и ефективни и са в съответствие с разпоредбите на глава XII от Правилника за администрацията в съдилищата /ПАС/ и Наредба № 8 от 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Допуснатите слабости отразени в раздел II в одитния доклад, не оказват влияние и може да се направи извода, че въведените контролни процедури по отношение на административно - управленската и специализираната дейности са адекватни и ефективни. Вътрешният контрол е на много добро ниво.

По време на одитния ангажимент са изпълнени препоръките в раздел II от одитния доклад, а именно:

- административния ръководител на съда със заповед № 49/10.10.2016 г. е разпоредил в обхвата на предварителния контрол да попадат всички поети задължения и разходи над 300 лева, с изключение на

разходите за изплащане на възнагражденията на вещи лица, преводачи, особени представители, съдебни заседатели, разходите за командировки в страната и чужбина, които са без праг на същественост. В същата заповед е разпоредено в срок до 20.10.2016 г. да бъде актуализирана инструкцията за извършване на предварителен контрол за законосъобразност.

- административния ръководител на съда със заповед № 50/10.10.2016 г. е утвърдил вътрешни правила за мониторинг на СФУК. Създадена е и работна група, която ежегодно да извършва преглед на наличните правила и процедури и тяхната приложимост. Правилата са адекватни и в съответствие с нормативните изисквания

- със заповед № 47 от 03.10.2016 г. адм. ръководител на съда е разпоредил и назначил комисия, която да извърши преглед по набирателната сметка на съда, депозитни суми суми по изпълнителните дела, съдебните гаранции, вещи лица и свидетели, като за непотърсените в законоустановения давностен срок и изготви предложение за тяхното конфискуване. Сумите станали изискуеми да се конфискуват и преведат от главния счетоводител с отделно платежно нареждане по сметка на ВСС в срок до 31.12.2016г.

До приключване на фактическите проверки по време на одитния ангажимент е извършена проверка по изпълнителните дела и е извършена конфискация в размер на 2348,56 лева. Сумата е трансферирана на 07.10.2016 г. по сметка на ВСС.

- адм. ръководител на съда е утвърдил считано от 03.10.2016 г. Вътрешни правила за определяне и изплащане на възнагражденията на съдебните заседатели в РС - Ловеч. Правилата са адекватни и в съответствие с нормативните изисквания.

- главният счетоводител по нареждане на административния ръководител на съда, започна въвеждането на достатъчно информация в обяснителните текстове при отразяването в БП „Кonto - dWare-66".

- със заповед № 51/10.10.2016 г. на административния ръководител на съда са разписани правила за определяне, заплащане и отчитане на извънредния труд на съдии и съдебни служители, съгласно нормативните изисквания. Реквизитите са допълнени във водената специална книга/дневник за отчитане на извънредния труд.

- главният счетоводител и съдебния служител изпълняващ функциите на касиер, предприеха необходимите действия за правилното оформяне на РКО със задължителните реквизити-"да се брои на/ име на лицето, за какво се брои сумата".

- административния ръководител на съда със заповед № 52 от 11.10.2016 г. е променил състава на комисията, която следва да извърши годишната инвентаризация към 31.12.2016 г.

Останали неизпълнени препоръки по време на одитния ангажимент:

- Главният счетоводител да разкрие в БП „Кonto" аналитични показатели за подсметка 48311 „СИС", с което ще се постигне подходяща аналитична отчетност в счетоводната система, вместо прилаганата извънсчетоводна отчетност, така че информацията да предоставя

възможност за анализ и контрол на произхода и движението на всяка постъпила и изплатена сума.

- Да се извърши инвентаризиране на разчетите, като бъде обхваната групата от раздел 4 „Разчети“ от Сметкоплана на съдебната система.

С писмо вх. № 11-07-2077.07.11.2016 г. административният ръководител на РС-Ловеч е уведомял, че няма възражение по направените констатации и приема дадените препоръки. Изпратен е план за действие и писмена информация за предприетите действия за изпълнение на препоръките, по конкретно заповед № 58 от 01.11.2016 г. С посочената заповед административният ръководител на съда е разпоредил да се предприемат необходимите действия за изпълнение на препоръките от страна на главния счетоводител.

Във връзка с разпоредените действия главният счетоводител - г-жа Галина Казанджиева е представила писмено становище, в което изразява особено мнение по т. 1 от заповедта за изпълнение на препоръката по т. 1 от Плана за действие "...Главният счетоводител да разкрие в БП „Конто“ аналитични показатели за подсметка 48311 „СИС“, с което ще се постигне подходяща аналитична отчетност в счетоводната система, вместо прилаганата извънсчетоводна отчетност, така че информацията да предоставя възможност за анализ и контрол на произхода и движението на всяка постъпила и изплатена сума. "

Становището на главния счетоводител на съда е, че е в ситуация на неизпълнение на указаното в заповедта респ. на тази препоръка, поради обема на счетоводната ѝ работа.

Във връзка с изразеното особено мнение от главния счетоводител, относно разпореждане на адм. ръководител със заповед №58 от 01.11.2016 г. на съда да извършва необходимите аналитични записвания в подсметка 483П"СИС" одиторите са изразили становище:

1. Главният счетоводител изразява мнение, че има голям обем от работа и че е натоварена поради факта, че няма друга икономическа и или сходна длъжност в съда. Коментира, че продължава да извършва счетоводните записвания и контрол във връзка с приложението на Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/.

През 2015 г. административният ръководител на съда се е съобразил, с регистрацията по ЗДДС и е поискал увеличаване на щатната численост на съда в тази връзка. Своевременно докато се изпълняват процедурите по даване на съгласие от страна на ВСС, за увеличаване на щатна численост на съда, с писмо изх. № 1781/02.07.2015 г. е поискал второ работно място за работа с БП "Конто". Второто работно място е предоставено и всички записвания по ЗДДС се правят от завеждащ Служба "СИС" - Ива Найденова, което и одиторския екип е установил на място. Същевременно на гл. специалист "Човешки ресурси" са възложени всички функции по изпълняване на длъжността „касиер“, както ѝ извършване на действия свързани с набирателната сметка. Административният ръководител е предприел необходимите организационни действия, така че гл. счетоводител да получи достатъчна помощ в лицето на други двама

съдебни служители, чийто основни функции не са свързани със счетоводната отчетност на съда.

2. По отношение на становището на гл. счетоводител, че неводенето на последваща аналитичност на подметка 483П"СИС", по вид и сума не създава проблем при изготвянето на оборотна ведомост за ВСС, одиторите уточняват:

Съгласно чл. 11, ал. 1, т.1 и т. 2 от Закона за счетоводство „...При изграждането и поддържането на счетоводната система предприятията осигуряват: 1. всеобхватно хронологично регистриране на счетоводните операции; 2. получаване на аналитична и обобщена информация по счетоводен път, представяща най-точно и по най-подходящ начин годишните финансови отчети на предприятието;... ”

Хронологичното счетоводно отчитане е синтетично и аналитично. - Синтетичното счетоводно отчитане е обобщено, без подробности. Осъществява се чрез т.нар. синтетични счетоводни сметки. Продукт на синтетичното счетоводно отчитане е информацията за външни потребители, която се представя във финансовия отчет, в т.ч. и за включване в отчета на първостепенния разпоредител. При аналитичното счетоводно отчитане стопанските операции се отчитат с подробности. Аналитичните сметки се откриват, водят и приключват по същия начин както синтетичните и в пълно съответствие с характера на обекта, чието състояние се отчита чрез синтетичната счетоводна сметка. Счетоводното приключване на финансовата година се осъществява на етапи, като един от най-важните етапи е проверка на достоверността, на точността на воденето на текущото счетоводно отчитане. Тя се осъществява чрез създаването на оборотни ведомости за сметките. В оборотните ведомости трябва да се получат определени равенства, което е доказателство за верността на воденото текущо счетоводно отчитане. Преди всичко трябва да има равенство между салдата на синтетичните и аналитичните сметки.

За осигуряване на надеждността и всеобхватността на счетоводната и финансовата информация в съда е необходимо да се осигури аналитична отчетност на такова ниво в счетоводната система по подметка 48311 „СИС“ така, че информацията да предоставя възможност за анализ и контрол на произхода и предназначението на всяка постъпила и изплатена сума в съдебно-изпълнителната служба.

Без организирана аналитична отчетност на подметка 48311 „СИС“ в счетоводната система на съда не може да се изпълни изискването на т. 4.4.3 от Раздел IV на Счетоводната политика на съдебната система, в сила от 01.01.2016 г. - „Инвентаризацията на разчетите включва и преглед на чуждите средства постъпили по набирателните сметки на органите на съдебната власт отразени по сметка 4831 "Временни депозити, гаранции и други чужди средства от местни лица". С нея се цели проследяването на давностните срокове с цел конфискуване на сумите. ”

3. Г-жа Казанджиева е посочила, че плащанията и действията по изпълнителните дела се нареждат от държавния съдебен изпълнител /ДСИ/, чиито права са делегирани от адм. ръководител със заповед и

поради това счита, че аналитичността по вид и сума следва да се извършва от наредителя на плащанията... ДСИ.

Във връзка с това уточняват, че действията на ДСИ са правни действия, които са регламентирани в ГПК и следва да се прави разграничение между действията, които извършва ДСИ в хода на изпълнителното производство и произтичащото от това извършване на преводи за плащане по изпълнителни дела и действията за тяхното осчетоводяване.

В своето особено мнение главния счетоводител е цитирал чл.112 от ПАС, като е пропуснала да уточни, че текста не касае само действията на ДСИ и издаване на разпореждания относно всяка сума, а й функциите на съдебното деловодство.

В чл. 112 от ПАС е разписано следното "... „Служба "Съдебно деловодство" в съдебно-изпълнителната служба: организира превеждането на постъпилите по делата суми съвместно с лицето, отговорно за счетоводните записвания в съда, след издадено разпореждане на държавния съдебен изпълнител;..." , т.е. отговорността за фактическото извършване на превода за изпълнение на разпореждането за плащане на ДСИ и неговото осчетоводяване е на посочените по - горе служби и длъжности от администрацията на съда.

Съгласно основните задължения по длъжностната характеристика на гл. счетоводител, раздел III, т.3, той осчетоводява и контролира движението на средствата по набирателната сметка, в т.ч. приходите и разходите в СИС.

По изложените съображения одиторите са приели, че изразеното становище от гл.счетоводител е необосновано, а качествено изпълнение на задълженията на главния счетоводител по отношение на счетоводната отчетност в РС - Ловеч изискват те да бъдат изпълнявани по начина указан в заповедта на административния ръководител.

3. Проверка от Държавен архив

На основание чл. 11, ал. 2, чл. 25, т. 2 и чл. 27, ал. 1 и ал. 2 от Закона за НАФ, чл. 70, ал. 2 от Наредбата за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общинските институции и Заповед № 14 от 08.02.2016 г.на директора на дирекция Регионален държавен архив - Монтана, длъжностното лице Петя Атанасова - главен експерт в присъствието на Румяна Георгиева - съдебен администратор, в периода от 14.09.2016 г. до 14.09.2016 г. е извършена ПРОВЕРКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА С ДОКУМЕНТИТЕ, ТЯХНОТО СЪХРАНЕНИЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ в Районен съд - Ловеч.

При проверката са направени следните констатации:

- Учреждението създава общоадминистративни документи.

- Видът на деловодството е централизирано. Обемът на документооборота е 15538 бр. Институцията използва следните административни информационни системи: САС „Съдебно деловодство“, Деловодна програма за изпълнителните дела.

- Номенклатура на Районен съд - Ловеч е актуализирана през 2016 г.

- Постоянно действащата експертна комисия (ПДЕК) е назначена със заповед № 18 от 30 март 2016 г. на Председателя на РС - Ловеч. За председател е назначен Георги Христов -заместник административен ръководител - заместник председател.

- ПДЕК извършва ежегодно проверки за наличността и състоянието на документите с постоянен срок на съхранение и тези със знак „ЕК“. Последният протокол от 10 юни 2016 г. Един екземпляр е предоставен за сведение на архива.

- Хронологични граници и физическо състояние на наличните документи със срок на съхранение „П“ и със знак „ЕК“ - Годишни планове и отчети за дейността от 1991 г. Годишни статистически отчети от 1991 г. и Решения за делби от 1915 г. и др.

- В счетоводството се съхраняват годишни счетоводни отчети и бюджети за близките две години за изготвянето на справки. В останалите звена делата се предават в архивохранилището два месеца след влизането в сила на съдебните актове.

- Наред с актуализирането на номенклатурата през 2016 г. са изготвени и Вътрешни правила за организацията и дейността на учреденския архив на Районен съд - Ловеч. Те са съгласувани с началник ОДА - Ловеч.

- Учреждението има обособена пет стаи за архивохранилища, всяка с площ 20 кв. м. В тях се поддържа температурно-влажностен режим, оборудвани са с влагоуловители. Документите са разположени в метални и дървени шкафове.

- Длъжностното лице, отговарящо за учреденския архив е Мариана Мицова - съдебен архивар, съгласно Заповед №29 от 08.06.2016 г.на Председателя на РС - Ловеч.

- Документите се предават в архивохранилището два месеца след влизане в сила на съдебните актове. Те се предават с приемателно-предавателни протоколи.

- При използване на документите от архивохранилището от служителите на съда се попълва дневник за използваните документи в учреденския архив и контролен лист към всяко едно дело. Външни потребители използват документите след разрешение на административния ръководител съгласно разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация.

- Последната проверка на ДА - Ловеч в Районен съд - Ловеч е извършена на 16 ноем. 2009 г. и от тогава са унищожени документи с актове от: 2010, 2011, 2012, 2014, 2015 и 2016 г.

- Архиварят е на работа в администрацията от 1995 г. и не се е налагало предаване и приемане на наличните документи в учредения архив.

- Районен съд - Ловеч не съхранява документи на други институции.

- Институцията изготвя и съхранява документи с класифицирана информация, но няма такива с премахнатото ниво.

- При Председателя на РС - Ловеч не се съхраняват документи, затова не се предават и приемат документи с протокол и опис. При смяна на служител в структурните звена се изготвят протокол и опис.

През 2016 г. Районен съд - Ловеч е актуализирал номенклатурата на делата и изготвил вътрешните правила за дейността на учредения архив. Съставени са три акта за унищожаване на неценни документи, които са предоставени за сведения и становища в ДА - Ловеч.

При проверката е дадено следното предписание:

ПДЕК да състави работен опис на ценните общоадминистративни документи, съгласно чл. 45 и Приложение № 8 от Наредбата за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учреденските архиви на държавните и общински институции (обн. 2009 г., поел. изм. ДВ бр.8 от 27.01.2012 г.) в два екземпляра: единия за Държавен архив - Ловеч, а втория за отговарящия за архивните материали, като е определен срок за изпълнение - 31.12.2016 г.

V. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯ.

1. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1.1. Брой на постъпилите изпълнителни дела.

През отчетния период в СИС са постъпили за разглеждане 425 изп.дела. От тях :

- частни държавни вземания – 17
- публични държавни вземания – 0
- в полза на ЮЛ и търговци – 203, от тях : в полза на банки – 8 дела, в полза на търговци – 170 дела и на други ЮЛ – 25 дела
- в полза на граждани – 196 изп.дела. От тях : за издръжки – 26, вземания произтичащи от трудови спорове – 131 дела, предаване на дете – 1, други – 38 изп.дела.
- изпълнения на обезпечителни мерки – 9 дела.

В сравнение с предходните години – постъпилите през 2015 г. са били 367, а за 2014 г. са били 295.

Видно е, че постъпленията през отчетната 2016 г. са с 58 дела повече от тези през предходната 2015г. и с 130 дела повече от постъпилите през 2014 г. Последните три години се забелязва тенденция като цяло за намаляване постъпленията на изп.дела, като една от причините за това е, че потока от дела се насочи и към частните съдебни изпълнители, а другата е икономическа, свързана с обезлюдяване на съдебния район, което косвено влияе и на постъплението на делата в съда, не само на изпълнителните, поради което е трудно да се прогнозира какви ще са тенденциите на постъпленията за в бъдеще.

1.2. Общо изп.дела за разглеждане през 2016 година.

Останали несвършени от предходните години са били 3 398 изп.дела, като общо за разглеждане в СИС през отчетната година са били 3 823 дела. За сравнение през предходната 2015 г.общо делата за разглеждане са били 3 818, а през 2014 г. - 4 172 дела.

Сравнително постоянния брой на делата по този показател продължава и се дължи главно на все още многото стари изпълнителни дела, по които вземанията са много трудно събираеми, а за някои може да се каже, че направо са станали несъбираеми, по немалка част от тях взискателите са се дезинтересирали и не проявяват никаква активност. В тази връзка, с оглед дадените от председателя препоръки, както и тези в миналогодишни отчетни доклади, ДСИ проявиха активност и бяха прекратени немалко изп.дела, при които взискателят не е поискал извършването на изпълнителни действия в продължение на две години, съгласно разпоредбата на чл.433, ал.1, т.8 от ГПК.

Отново най-голям е бил броя за разглеждане на изп.дела, по които взискател са ЮЛ – 2 622, следвани от вземанията в полза на граждани – 972 дела, издръжки – 758 дела, изпълнение на обезпечителни мерки – 121 дела и в полза на държавата (публични и частни държавни вземания) – 105 дела.

1.3. Свършените изпълнителни дела.

През 2016 г., от общо за разглеждане 3 823 изпълнителни дела, са били свършени 681 дела.

За сравнение – през 2015 г. от общо за разглеждане 3 818 изпълнителни дела са били свършени 420 дела, а през 2014 г. от общо за разглеждане 4 172 изпълнителни дела са били свършени 721 дела. Забелязва се значително увеличение на свършените изп.дела през отчетната година спрямо тези през 2015 г. и незначителна разлика със свършилите през 2014 година. Основната причина за малкия брой свършени дела спрямо общо разгледаните, изтъквана и в предходни отчетни доклади е, че по все по-малко дела длъжниците притежават някакво имущество или получават доходи, върху които да се насочи изпълнението.

Показателен за това е факта, че от свършените през годината дела, 200 са свършени чрез реализиране на вземането, т.е. чрез изплащане на дълга, 431 са свършени по други причини, а 50 са изпратени на друг съдебен изпълнител.

Останали несвършени в края на отчетния период са 3 142 дела, при 3 398 дела за 2015 г. и при 3 451 дела за 2014 г.

1.4. Натовареност на ДСИ.

През отчетната година, в СИС при РС Ловеч по щат са били 3-ма ДСИ, като през целия отчетен период са работили едновременно трима ДСИ, затова натовареността е изчислена на трима ДСИ.

С оглед на така направеното уточнение, средно месечно за разглеждане един съдебен изпълнител е имал по **106 изп.дела**, при също толкова дела за 2015 г. и при 174 изп.дела за 2014 г.

Действително броя на разгледаните от един съдебен изпълнител дела не е много голям, но имайки предвид характера на работата на съдебните изпълнители, тази натовареност е досътатъчно висока и непосилна за срочно и качествено изпълнение по всички дела. Не по-малка е и натовареността и на работещите в канцеларията на СИС служители, като отбелязвам, че освен другите си задължения, са били изготвени и изпратени и 15 606 призовки и книжа по висящите изп.дела. Отчитайки немалката натовареност както на ДСИ, така и на служителите в СИС си позволявам да отравя препоръка към всички тях относно своевременното архивиране и унищожаване на изп.дела.

Въпреки това, както и обективните трудности които изброих по-горе, средно месечно свършени дела от един съдебен изпълнител са били 17,5 дела, при 9,4 дела за 2015 г. и при 14,5 дела за 2014 г. Наблюдава се известно увеличение по този показател в сравнение с предходните две години. Следва да се уточни обаче, че тази цифра на средномесечно свършени дела от един ДСИ е изчислена на база свършените поради реализиране на вземането или други причини дела, без да се включва бройката на изпратените на друг съдебен изпълнител.

1.5. Суми за събиране.

Само от **постъпилите** през 2016 г. изп.дела, сумата за събиране е била 947 214.

За сравнение, от постъпилите през 2015 г. сумата за събиране е била 1 252 949 лева, а от постъпилите през 2014 г. изп.дела, сумата за събиране е била 1 490 540 лева.

Видно е, че спада на сумите за събиране от постъпилите изп.дела през 2016 г. е значителен, в сравнение с предходните 2015 и особено 2014 години.

Причината следва да се търси като цяло в намаления брой постъпващи изп.дела след 2013 г., предвид пренасочването на част от

потока към ЧСИ, така и за съжаление в продължаващото икономическо западане на трите общини обслужвани от СИС.

Така сумата от постъпилите през 2016 г. изп.дела, заедно със сумата останала за събиране от висящите в началото на годината дела, прави обща сума за събиране през отчетния период по всички изпълнителни дела в размер на **43 411 720 лева**.

От нея, в полза на държавата (публични и частни държавни вземания) са стоели за събиране 9 759 493 лева, в полза на юридически лица 31 514 955 лева и в полза на граждани 2 137 236 лева.

За сравнение, общата сума за събиране по всички изп.дела през 2015 г. е била 49 268 271, през 2014 г. е била 53 119 788.

Съдебните изпълнители при РС Ловеч, за отчетната година са събрали общо **1 220 626 лева**, като за сравнение през 2015 г. са събрали 1 044 647 лева, а през 2014 г. са събрали 1 202 365 лева. Налице е значително увеличение спрямо 2015 г. и незначително спрямо 2014 година.

Както сме констатирали многократно и предишни отчетни доклади, в СИС при РС Ловеч има много висящи изпълнителни дела от предходни години. При тях събирането на вземанията става още по-трудно, има стари изпълнителни дела, които са висящи от години, по много от тях вискателите са се дезинтересирали и по никакъв начин не съдействат на съдебните изпълнители. Както вече споменах по-горе, немалко от тези дела вече бяха прекратени, но препоръката ми е ДСИ да продължат и още по-щателно да преразгледат тези изп.дела и упражнят правомощията си по чл.433, ал.1, т.8 от ГПК.

През изминалите години, в отчетните доклади сме констатирали и отчитали на практика едни и същи проблеми, пречещи за реализирането на по-голяма събираемост, които са относими и към отчетния период.

Вече посочих, че влияние за лошата събираемост има както продължаващата икономическа криза и тежките икономически условия в страната като цяло и в частност Ловешкия изпълнителен район. За съжаление, все повече кредитополучатели не могат да обслужват кредитите си, а фирмите да изпълняват поетите към партньорите си финансови задължения.

Като цяло считам, че работата на съдебно-изпълнителната служба е добра по отношение на свършените изп.дела и събраната сума, като отчитам насложилите се през годините проблеми и обективни трудности в работата ѝ.

2. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯ.

Както винаги, стриктно и точно изпълняваха функциите си и съдиите по вписвания при ЛРС – Венета Василева и Катя Добрева, въпреки значителната им натовареност и благодарение на които слабости в тази дейност на съда няма констатирани.

Извършени са били общо 8 395 вписвания, като от тях съдия Венета Василева е извършила 5 680 вписвания, а съдия Катя Добрева – 2 715 вписвания. Налице е намаление спрямо предходната 2015 г., когато общо

вписванията са били 9 140 и увеличение спрямо 2014 г. когато общо вписванията са били 6 995 г.

Освен вписванията съдия Василева е издала 2 516 броя преписи, 1007 броя удостоверения и 5 броя откази за вписване. Съдия Добрева е издала 953 преписи, 438 удостоверения и е направила 10 отказа.

VI. Отчет - анализ по изпълнението на Комуникационната стратегия за 2016 г.

Индикатор	Описание на изпълнението за 2016 г.	Измерител	Целева стойност	Източник на информацията	Изпълнение
Координационни срещи/разговори на представители на връзки с обществеността на органите на съдебната власт	През 2016 г. не са проведени срещи/разговори на представители на връзки с обществеността на органите на съдебната власт	Брой срещи/разговори-0 бр.	X	X	x
Брой медийни изяви	През посочения период няма медийни изяви	Брой медийни изяви-0 бр.	X	X	x
Нови/обновени уебсайтове на органите на съдебната власт	Уебсайта на съда е обновен, като информацията за сметките, по които граждани и юридически лица могат да заплащат държавните такси, е изнесена на страница с общата информация за съда	Брой обновявания -1 бр.	Подобряване достъпа на граждан и юридически лица до информация във връзка с делата	Сайта на РС Ловеч	V
Честота на обновяване на	Информацията на сайта на съда	Ежедневно и текущо	Достъпна	Сайта на	V

информацията на уебсайтовете на органите на съдебната власт	се обновява ежедневно в частта график на заседания и обявени актове и текущо, за актуализация на качена информация, вкл. съобщения, във връзка с дейности на съда.		граждан и и юридически лица до информация във връзка с насрочените за разглеждане дела, постановените съдебни актове и инициативи на съда	РС Ловеч	
Обслужени запитвания по Закона за достъп до обществена информация	През 2016 г. е подадено едно заявление за достъп до обществена информация, като на заявителя е предоставен пълен достъп до поисканата от него информация.	Брой подадени заявления-1 бр.	Обслужване на постъпили заявления в РС Ловеч по ЗДОИ	Регистър по ЗДОИ	V
Проведени обучения за повишаване квалификацията на, свързана с комуникацията с вътрешни и външни публикации	-На 22.04.2016 г. и 14.06.2016 г. са проведени дни на отворените врати с деца от ПЕГ Ловеч. -Работна среща на съдиите, разглеждащи граждански дела	В дните на отворените врати са участвали две групи от по 20 деца. -на работната среща са присъствали четирима	Проведените обучения и работни срещи са насочени към повишаване правнат	- мониторинг - отчет на съди	V

	<p>в РС Ловеч със съдиите по вписванията при РС Ловеч, представители на Службата по геодезия картография и кадастър Ловеч и вещи лица от списъка на Окръжен съд Ловеч със специалност геодезия.</p> <p>-Работна среща на съдиите, разглеждащи граждански дела в РС Ловеч с частни съдебни изпълнители с район на действие района на Окръжен съд Ловеч и държавни съдебни изпълнители при РС Ловеч</p>	<p>съдии, разглеждащи граждански дела в РС Ловеч, двама съдии по вписванията, двама представители на СГКК Ловеч и две вещи лица със специалност геодезия.</p> <p>-на работната среща са присъствали четирима съдии от РС Ловеч, разглеждащи граждански дела, трима държавни съдебни изпълнители при РС Ловеч и трима частни съдебни изпълнители , обслужващи района на Окръжен съд Ловеч.</p>	<p>а култура на подрастващите, в частност запознаване с дейността на първостепенните съдилища в Република България, както и за подобряване комуникацията между РС Ловеч и други държавни органи, институции или лица, на които е възложено изпълнението на дейността от държавата.</p>	<p>я Митова</p> <p>- отчетна съдия Велчева</p>	
Вътрешни	X	X	X	X	x

информационни и бюлетини в рамките на съдебната власт					
Събития и инициативи, насочени към гражданите	<p>-през м. юни 2016 г. се проведе обучение на кметове, кметски наместници на населените места в района на РС Ловеч, които не се обслужват от врчителите при Окръжен съд Ловеч. На срещата бяха покани нотариусите, осъществяващи дейност в района на РС Ловеч и частните съдебни изпълнители, обслужващи района на Окръжен съд Ловеч.</p> <p>- през 2016 г.– периода март-юни/ РС Ловеч се включи със свой представител в обучението на деца от 10 клас в ПЕГ Ловеч по програма</p>	<p>-на срещата присъстваха кметове, кметски наместници и служители на кметствата на населението места в района на РС Ловеч извън гр. Ловеч, частни съдебни изпълнители и нотариуси и/или техни служители</p> <p>-в обучението участваха две групи от по 40 деца, а в симулативния процес 10 деца</p>	<p>-целите на обучението са свързани с повишаване качеството в работата на кметовете при връчване на съдебни книжа по ГПК, обучението на встъпители в длъжност новоизбрани кметове и оеднаквяването на РС Ловеч при връчване на книжа с тази нотариусите и</p>	<p>отчет на съдия Велчева</p> <p>- отчет на съдия Велчева</p>	<p>V</p>

	<p>„Съдебната власт-информиран избор на гражданското доверие“.</p> <p>Обучението завърши със симулативен процес по казус, свързан с домашното насилие.</p>		<p>частните съдебни изпълнители.</p> <p>-Целта на обучението е повишаване правната култура на подраствашите, запознаването им с дейността на съдилищата и прокуратурата.</p>		
<p>Информационни кампании, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура</p>	<p>-във връзка със старта на програмата „Съдебната власт-информиран избор на гражданското доверие“ за учебна година 2016/2017 г. на 22.12.2016 г. в заседателна зала на Окръжен съд Ловеч, намираща се в сградата на съдебната палата в гр. Ловеч, се проведе</p>	<p>-на пресконференцията присъстваха наставниците и учителите в програмата, представителите на Община Ловеч и председателя на РС Ловеч</p>	<p>- запознаване на обществеността с целите на програмата, извършената подготовка на дейност, предстоящи дейности по разглася</p>	<p>отчетна съдия Велчева и информация от сайта на РС Ловеч</p>	V

	пресконференция		ване на програмата сред учащите, с оглед нейната популяризация, период на реализация на програмата и начало на нейното ефективно осъществяване		
Време за реакция по комуникационни/медийни кризи	Към момента съдът не е бил изправен пред хипотеза на комуникационни/медийни кризи, поради което обективно не може да се отчете възможност за реакция	X	X	X	X

VII. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Сграда, оборудване, проблеми. Районен съд гр.Ловеч е установен в съдебна палата предоставена за стопанисване от Министерство на правосъдието на Окръжен съд гр.Ловеч. Осъществено е добро разпределение на съдийските кабинети, канцеларии, стаи за служителите и заседателни зали. Всеки съдия е в самостоятелна стая обезпечена с компютър, принтер и обзавеждане. Всички служители са по двама в

канцелария, а съдебните заседания се провеждат в 4 зали, оборудвани с компютри и лазерни принтери.

За радост въпреки силно рестриктивния бюджет на съда, успяхме да ремонтираме две стаи на съдебни служители. Нямахме възможност да се извърши ремонт на наказателна канцелария и архив, които се нуждаят от такъв, но се надявам това да се случи през 2017 г. въпреки, че въпросът с бюджета на съда едва ли ще е по-различен от този през 2016 година.

2. Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.

През 2015 г. закупихме 10 броя нови компютри и 1 брой копирна машина, а в края на 2016 г. от ВСС ни бяха предоставени 2 бр. мултифункционални устройства, 3 принтера, 1 скенер и 1 бр.лаптоп. Не малка част от останалата ни компютърна техниката е остаряла и се нуждае от подмяна, като се надявам през предстоящата 2017 година да успеем да обновим поне една част от техниката, с която разполагаме.

Съдът разполага с оперативни програми Windows, както и с програми за “Личен състав”, ”Конто” и “Апис”. Изградена е и функционира локална мрежа, която свързва наличните компютри и която улеснява работата и взаимодействието на служителите и съдиите, както и достъп на всички до правно-информационната система “Апис”. Стриктно се прилага и програмата за случайно разпределение на делата, версията предоставена ни от ВСС.

Активно се поддържаше и сайта на съда в Интернет, на който съгласно изискването на ЗСВ се публикуват незабавно постановените от съда актове. Своевременно се публикуват на сайта на съда и графика за насрочените съдебни заседания, както и друга полезна за гражданите информация, касаеща дейността ни. В тази връзка считам за удачна идеята за изработването на унифицирани интернет сайтове за различните органи на съдебната власт, каквито действия вече са предприети във ВСС, тъй като въвеждането на такива унифицирани интернет сайтове би било от най-голяма полза за страните по делата и техните процесуални представители, а и за всички граждани, тъй като много би ги улеснило в намирането на нужната им информация.

Нормално функционира и деловодната програма САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” – Варна и следва да отбележа, че при извършените от ОС - Ловеч проверки на дейността ни, не констатирахме слабости в това отношение. През годината програмата беше усъвършенствана с нова версия.

VIII. ВЗЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА В РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ

През отчетния период са издадени редица заповеди от административния ръководител и създадени вътрешни правила със съдействието на съдебния администратор, които са насочени към

подобряване дейността на съда като цяло и по - добър контрол върху работата на отделните звена в администрацията на съда.

- Със заповед №10/26.02.2016 г. председателят е разпоредил на съдебните деловодители в наказателното деловодство след влизане в сила на постановените присъди или след получаване на делото от горна инстанция незабавно да предприемат действия по изпълнение на задълженията по чл.94 ал.2 от ПАС, като не се възползват от предоставения им в тази разпоредба 7 дневен срок.

- Председателят е издал заповед №14/16.03.2016 г, във връзка с решение на ВСС от 10.03.2016 г, с която е разпоредил на съдебните деловодители в регистратурата и в наказателното деловодство да изписват ЕИСПП номерата и реквизитите, които се изискват по стандартите на Единната информационна система за противодействие на престъпността, като е възложил контрола на системния администратор.

- Съгласно заповед №18/30.03.2016 г. председателят е назначил постоянно действаща експертна комисия, която да изготви вътрешни правила за организацията и дейността на учрежденския архив в ЛРС, както и номенклатура на делата и видовете документи със срокове на съхранение, съгласно чл.10 от Наредбата за реда, за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общински институции. Тези правила са изготвени в срок до 6.04.2016 г., представени са за утвърждаване от адм.ръководител, след съгласуването и одобряването им с началник отдел „Държавен архив“.

- Със заповеди №24/10.05.2016 г. и №31/9.06.2016 г. във връзка с чл.3 ал.3 от Споразумение за сътрудничество за принудително събиране вземанията на органите на съдебна власт между ВСС и Камарата на ЧСИ председателят е оправомощил наказателните съдии, съответно гражданските да изпращат по решенията от тях дела възлагателни писма на ЧСИ, с които да им възлагат събиране на публичните държавни вземания в полза на съдебната власт.

- Председателят е разпоредил със заповед №36/1.07.2016 г. във връзка с писмо от 14.06.2016 г. на ВСС системния администратор с негово съдействие да преведе в САС всички постъпили след 01.01.2016 г. дела в съда в съответствие с новите статистически кодове, като при различие стар/нов код в деловодната програма се съобразят и отразят актуалните кодове по номенклатурата на статистическите кодове по видове дела към правилата за оценка натовареността на съдилищата, както и да се съобразят указанията, дадени в писмо с изх.№11-04-259/16.05.2016 г. на ВСС.

- Съгласно заповед №37/15.07.2016 г. председателят е определил съдия Велчева за лице, изпълняващо функциите за връзка с медиите.

- Със заповед №42/7.09.2016 г. председателят е разпоредил стриктно да се спазват разпоредбите на чл.73 ал.2 от ЗСВ, като е определил възнагражденията на съдебните заседатели и е възложил на съдебния администратор да актуализира вътрешните правила за организация на работата на съдебните заседатели с оглед настъпилите законови промени.

Същите са изготвени в срок до 30.09.2016 г; и са утвърдени от адм.ръководител със заповед №46/3.10.2016г.

- Председателят е издал заповед №43/10.09.2016 г., с която е утвърдил вътрешни правила за водене и съхранение на трудовите досиета в ЛРС.

- На основание чл.80 ал.1 т.9 от ЗСВ и в съответствие с изискванията на ЗФУК със заповед №49/10.10.2016 г. председателят е изменил заповед от 1.12.2008 г., като е определил праг на същественост за осъществяване на предварителен контрол за поемане на задължения и извършване на разход на стойност 300 лв. с изключени на разходите за изплащане на възнаграждение на вещи лица, преводачи, особени представители, съдебни заседатели, разходи за командировки в страната и чужбина, за които е постановил без праг на същественост.

- Със заповед №50/10.10.2016 г. председателят е утвърдил вътрешни правила за мониторинг на системата за финансово управление и контрол в ЛРС.

- Председателят на ЛРС е утвърдил със заповед №51/10.10.2016 г. вътрешни правила за определяне, заплащане и отчитане на извънредния труд в ЛРС.

- Административният ръководител на ЛРС със заповед №52/11.10.2016 г. е определил комисия, която да извърши инвентаризация на активите и пасивите на ЛРС към 31.12.2016 г.

- Със заповед №53/12.10.2016 г. е изменил вътрешни правила за подбор и наемане на съдебни служители в ЛРС.

- Със заповед от 21.10.2016 г. председателят е разпоредил изпълнение на решение №36/06.10.2016 г. на Пленума на ВСС, касаещо проследяване приключването на делата в разумни срокове, срочно постановяване на решенията, при необходимост прилагане на дисциплиниращи средства към страните и извършване проверка на всеки 6 месеца на делата, с оглед приключването им в разумен срок, проверки по делата по бързи производства, заповедни производства и искове по КТ.

Със заповед от 01.11.2016 г. във връзка с извършен одит за времето от 26.09.2016 г. до 14.10.2016 г. от Дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС председателят е разпоредил като е определил и конкретен срок, главният счетоводител да спазва дадените в доклада от одитния ангажимент препоръки, касаещи дейността му.

- Стриктно се спазва заповед №29/30.06.2015 г., с която е упълномощен съдебния администратор да извършва ежемесечни проверки по спазване на процесуалните срокове за изготвяне на съдебните актове от магистратите в ЛРС, като в края на всеки месец се прилагат справки от деловодната програма по видове дела и съдии докладчици, които се докладват на адм.ръководител.

- След проведено общо събрание на съдиите от 11.03.2016 г. председателят е издал заповед №16/17.03.2016 г, с която е разпоредил включване на наказателните състави в разглеждането на заповедни производства по чл.410 от ГПК по време на дежурство през съдебната

ваканция, както и при кампанийно постъпване на този вид дела, като е определил натовареност на наказателните дела 100%.

- В изпълнение на функциите си вменени му с чл.80 ал.1 т.1 от ЗСВ адм.ръководител на ЛРС е издал заповед №25/16.05.2016 г. с която е обърнато внимание по реда на чл.327 от ЗСВ на съдия Галя Маринова за допуснати нарушения на чл.308 от НПК при изготвяне на съдебните актове по разгледаните през периода 1.09.2015 г. 30.04.2016 г. наказателни дела. Цитираната заповед не е обжалвана и е приета от съдийската колегия на ВСС с решение от 28.06.2016 г.

- Издадена е заповед №6/26.01.2016 г, с която адм.ръководител е определил две комисии, които да извършат инвентаризация на всички граждански, наказателни дела и изпълнителни дела за предходната 2015 г.

IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Както винаги и тази година съдиите при ЛРС се събираха на събрания, на които бяха обсъждани проблеми по новите законодателни промени, дискутирана и уеднаквявана беше практиката на съда по прилагането им. Съобразявани бяха тълкувателните решения на ВКС, както и дадените от Ловешкия окръжен съд указания. Както и през предходните години, така и сега, повечето от съдиите и съдебните служители, когато служебните им ангажименти позволяваха, успяха да участват в различни семинари по обучение и квалификация, организирани от Националния институт на правосъдието. През 2016 г. Районен съд – Ловеч стана партньор на НИП по програма за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”.

Това са основните моменти и проблеми при осъществяването на правораздавателната дейност в Ловешки районен съд, които бяха развити и в отделните раздели на доклада.

В заключение изказвам благодарност към всички съдии и служители за работата им през отчетната 2016 година, за положените от тях усилия, за проявената всеотдайност, за доброто им взаимодействие и проявена колегиалност при разрешаването на възникналите проблеми и осъществяване на правораздавателната дейност.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ РАЙОНЕН СЪД-ЛОВЕЧ**

МАРИЯ ШОЛЕКОВА